



EDUCACIÓN CIENTÍFICO - HUMANISTA
Liceo Bicentenario
Oscar Castro Zúñiga
CORPORACIÓN MUNICIPAL DE RANCAGUA

Estimados y estimadas estudiantes:

Para el presente año, el trabajo académico se organizará en trimestres, de igual forma para cada una de las asignaturas del marco curricular vigente. En cuanto a los **lineamientos de evaluación sumativa** que llevaremos a cabo en el contexto actual, y que regirán hasta fin de año, estos serán los siguientes:

- La cantidad de notas mínimas por asignatura será de dos calificaciones, y máximo tres, las cuales corresponderán a las siguientes herramientas evaluativas:
 - Una nota de proceso: asociada a controles, actividades, portafolios, videos, esquemas, trabajos grupales o individuales, etc.
 - Una nota de finalización de trimestre: la cual puede corresponder a un trabajo individual o grupal, o prueba.
 - Será decisión de cada departamento incluir una tercera nota, cuya naturaleza y condiciones deben estar informadas oportunamente en los lineamientos evaluativos correspondientes.

- El % de ponderación de cada nota sumativa, será determinado por cada Departamento, de acuerdo a las características de cada instrumento evaluativo, siendo también considerada la posibilidad de que todas las notas tengan la misma ponderación. Esta información será especificada en los lineamientos evaluativos, que se publicarán al inicio de cada trimestre.

- Para el cálculo del promedio anual o calificación final por asignatura, cada trimestre tendrá el mismo valor porcentual (promedio anual=promedio de los tres trimestres), aproximándose dicho promedio en el caso de superar el decimal 0,5.

**EVALUACIONES POR ASIGNATURA, CONSIDERANDO ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN
INVERSA**

En el caso del tercer trimestre, comprendido entre el 20 de Septiembre y el 07 de Diciembre (y el 04 de Noviembre en el caso de los 4° medios), con respecto al nivel de Tercer año medio, en la asignatura de Participación y argumentación en democracia, se informa sobre el o los objetivos de aprendizaje priorizados y las evidencias seleccionadas para calificar:

Breve caracterización del instrumento: a continuación, mencione qué evaluación corresponderá a la nota de proceso, y a la nota final. Describa brevemente en qué consiste cada uno de estos instrumentos y especifique el porcentaje ponderado correspondiente.

Tipo de calificación	Instrumento evaluativo	Objetivos de aprendizaje	Indicadores de evaluación	% ponderación
De proceso	Presentación del proyecto de mejora de una argumentación.	OA6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas	Analizan discursos argumentativos, aplicando criterios de estructura, posicionamiento del autor, legitimidad y recursos lingüísticos empleados.	25%
			Describen las estrategias argumentativas usadas en las argumentaciones, a partir de las marcas textuales que señalan la voz del argumentador y la del contraargumentador. Evalúan la calidad de un argumento, basados en los criterios de legitimidad y la	25%

			situación comunicativa.	
	Escritura del guión de la charla TED	<p>OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y evidencias en torno a estos.</p> <p>OA 4. Elaborar argumentos basándose en evidencias o información pública legitimada pertinentes al tema o problema analizado.</p> <p>OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento, pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.</p>	<p>Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.</p> <p>Incorporan en sus argumentaciones puntos de vista divergentes con distintos propósitos (contraargumentarlos, analizarlos, discutirlos, ampliarlos, etc.) a partir de la información investigada y de lo conocido sobre el tema.</p>	
Final	Presentación de una charla TED	<p>OA 7. Construir una postura personal sobre diversos temas controversiales y problemáticas de la sociedad, a partir de sus investigaciones y de la evaluación y confrontación de argumentaciones y</p>	<p>Argumentan en torno a un tema, considerando puntos de vista divergentes en torno a este y usando argumentos válidos y basados en evidencia.</p> <p>Incorporan en sus argumentaciones puntos de vista</p>	50%

		<p>evidencias en torno a estos.</p> <p>OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento, pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.</p>	<p>divergentes con distintos propósitos (contraargumentarlos, analizarlos, discutirlos, ampliarlos, etc.) a partir de la información investigada y de lo conocido sobre el tema.</p> <p>Usan en su discurso estrategias argumentativas y discursivas, considerando las características de la audiencia, el tema y el propósito de la argumentación.</p>	
--	--	--	---	--

Se adjunta temario, rúbrica, pauta de cotejo o instrumento utilizado para evaluar la evidencia. Al inicio de cada trimestre se repetirá este proceso informativo.

Rúbrica de evaluación Proyecto de mejora

Criterio	Nivel 6 Completament e logrado	Nivel 4 Logrado, pero con aspectos específicos por mejorar	Nivel 2 Logro inicial	Nivel 0 No logrado o no hay evidencia suficiente para determinarlo
Presentación de la institución analizada	Presentan la institución analizada, describiendo los propósitos de los discursos, los ámbitos de participación, la comunidad o audiencia a la que apela o se	Presentan la institución analizada, pero no describen alguno de los elementos mencionados (propósito discursivo, audiencia, línea editorial o lo	La presentación carece de dos de los elementos a describir o estos son erróneos.	No hay presentación. No se mencionan los elementos solicitados o estos son erróneos.

	dirige y su línea editorial (ideas, valores y principios).	realizan de forma errada.		
Presentación del discurso evaluado	Presentan el discurso a evaluar, considerando todos los detalles de su publicación: título, emisor, medio de comunicación y fecha. Justifica su elección mediante criterios bien definidos.	Presentan el discurso a evaluar, pero olvidan mencionar una parte de los detalles de su publicación o la elección del discurso no presenta criterios bien definidos.	La presentación del discurso olvida los detalles de su publicación o no justifica su elección mediante criterios claros.	La presentación del discurso no menciona ni un detalle de publicación. Además, no justifica la elección del discurso.
Evaluación de la argumentación	Formulan un juicio global de los discursos analizados e incluyen su calidad argumentativa, las evidencias empleadas y las relaciones entre sus componentes para sostener su postura, ejemplificando con marcas textuales diversas.	Formulan un juicio sobre los discursos analizados e incluyen algunos aspectos de ellos, como las evidencias empleadas y la calidad argumentativa, ejemplificando en la mayoría de los casos con marcas textuales.	Describen algunas debilidades de los discursos analizados, pero no formulan un juicio que incluya elementos de análisis. Se apoyan de manera aislada en marcas textuales.	Enumeran o describen los argumentos empleados en los discursos, sin proveer un juicio o evaluación de su calidad argumentativa.
Conclusión	La conclusión sintetiza los aspectos más importantes del trabajo. Son capaces de responder a	La conclusión sintetiza los aspectos más importantes del trabajo, pero no responden alguna de las	La conclusión no incluye los aspectos más importantes o no responden a las preguntas de	No existe una conclusión. No responden a las preguntas de sus compañeras/os y profesora.

	todas las preguntas de sus compañeras/os y profesora.	preguntas de sus compañeras/os y/o profesora.	sus compañeras/os y profesora.	
Originalidad	La presentación es original, que da cuenta del trabajo realizado en equipo de forma autónoma, sin parafraseos de otras fuentes y/o trabajos.	La presentación muestra uno o dos parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, evidenciando una construcción del proyecto poco autónoma.	La presentación contiene tres o cuatro parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, lo que no evidencia una construcción autónoma del proyecto.	La presentación contiene cinco o más parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, lo que no evidencia una construcción autónoma del proyecto.
Formato	El formato de la presentación es original y está orientado al cumplimiento del objetivo de la presentación.	El formato de la presentación es original y cumple parcialmente con el objetivo de la presentación.	El formato de la presentación no es original; no cumple con el objetivo de la presentación.	El formato de la presentación no es original; solo presentan un documento con la argumentación mejorada.
Orden de la presentación	Sigue las instrucciones respecto al orden de la presentación, introducción de la institución y el discurso, discurso original (video o el escrito), debilidades y fortalezas, mejora y conclusión.	No sigue el orden de uno de los elementos de la presentación o no lo presentan.	No sigue dos de las indicaciones sobre el orden de la presentación.	No sigue las instrucciones sobre el orden del todo.

Rúbrica de evaluación trabajo clase a clase (4 clases aproximadamente=8 puntos)

Criterio	Nivel 2 Logrado	Nivel 1 Medianamente logrado	Nivel 0 No logrado
Trabajo de proceso clase a clase	El/la estudiante trabaja de forma sistemática durante la clase, informando sobre cualquier problema que presente durante el proceso para seguir trabajando. Justifica sus inasistencias de acuerdo al reglamento de evaluación.	El /la estudiante trabaja durante la clase, pero no de forma sistemática. No alcanza a cumplir con el objetivo de la clase. Tampoco informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo.	El/la estudiante no trabaja durante la clase. No informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo. No justifica su inasistencia a clases de acuerdo al reglamento de evaluación.

*Esto será consignado en una planilla Excel a modo de pauta de cotejo, lo que permitirá el monitoreo constante del trabajo de las y los estudiantes. Esta planilla junto a los lineamientos de evaluación, serán presentados al estudiantado la primera clase del trimestre.

*PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN: 50 puntos

Rúbrica de escritura de un guión charla TED

Trabajo colaborativo Lengua y Literatura-Electivo participación y argumentación

Criterios	Nivel 6 Completamente logrado	Nivel 4 Logrado, pero con detalles por mejorar	Nivel 2 Logro incipiente o inicial	Nivel 0 Sin logro o sin evidencia suficiente para determinarlo
Postura: claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia y es consistente con los	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia, aunque se debilita en alguna	La argumentación manifiesta una postura general sobre la controversia y el resto del	El discurso no corresponde a una argumentación, porque describe la

	argumentos planteados.	sección específica del discurso, pues no se amplía, explica o reafirma (por ejemplo, la contraargumentación presente no se aborda en el discurso).	discurso no se vincula con ella.	controversia y no se asume una postura.
Componentes de la argumentación: relación clara y pertinente entre los componentes.	Los componentes de la argumentación se relacionan de manera clara y lógica, contribuyendo a la argumentación de la postura.	Los componentes de la argumentación se relacionan, en su mayoría, de manera clara y lógica, aunque algunas ideas no se relacionan entre sí de manera clara (por ejemplo, no se relaciona una evidencia de manera clara con el argumento).	Los componentes de la argumentación se presentan de manera poco clara, pues no se observan las relaciones entre sí, aunque es posible identificar una argumentación incipiente.	No se observa componentes relacionados para sostener una postura o los componentes del discurso no se articulan para construir una argumentación.
Evidencias: solidez y pertinencia de las evidencias empleadas para sostener la tesis.	La argumentación presenta evidencias pertinentes para el tema y estas son de calidad para apoyar los argumentos.	La argumentación presenta evidencias, en su mayoría, pertinentes al tema, aunque puede observarse alguna de menor calidad o poco pertinente para el tema.	La argumentación presenta evidencia muy general y poco pertinente para el tema de la controversia.	La argumentación no presenta evidencia o esta no se usa con una intención argumentativa.
Argumentos: suficiencia y pertinencia de los argumentos para sostener la tesis.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis y estos se desarrollan suficientemente para sostenerla.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis, pero alguno de estos no se desarrolla de manera suficiente, presentando una idea general.	La argumentación presenta ideas generales que sostienen la tesis, sin desarrollo suficiente para sostenerla.	La argumentación presenta una lista de ideas en torno a un punto de vista o el discurso no presenta argumentos.
Estrategia comunicativa				
Estructura del discurso: presencia de estructura que facilita la comunicación de la postura.	El discurso contiene una estructura clara y articulada de presentación, desarrollo y conclusión del tema, que favorece la comprensión de la	El discurso contiene una estructura clara de introducción, desarrollo y conclusión, aunque alguna sección de este se presenta de manera poco articulada con el resto del discurso.	El discurso presenta sus ideas de manera poco organizada, aunque es posible reconocer una estructura general; o el discurso no presenta un cierre o una presentación.	El discurso presenta sus ideas a modo de ideas yuxtapuestas o una lista de ideas, cuya relación en una estructura no se puede identificar, lo que afecta la

	postura sobre la controversia.			presentación del discurso.
Estrategia discursiva: uso de recursos discursivos que motivan el interés de la audiencia.	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia en distintas partes de este (por ejemplo, en la presentación, en la introducción y/o en el cierre de la charla).	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia, pero algunos de ellos no se relacionan claramente con la postura o con el tema.	El discurso presenta recursos para llamar la atención de la audiencia, pero estos no se relacionan con el tema o su relación con este no es clara, lo que afecta la comprensión del discurso.	El discurso no presenta recursos para llamar la atención de la audiencia.
Vocabulario: precisión y variedad del vocabulario en función de la claridad de la charla y de la motivación de la audiencia.	El discurso presenta vocabulario variado, preciso y de manera intencionada con la estrategia discursiva desplegada, lo que favorece la comunicabilidad y el atractivo del discurso.	El discurso presenta vocabulario variado y preciso para el tema, observándose repeticiones en algunos momentos, las cuales no afectan la comunicabilidad del discurso.	El discurso presenta variadas repeticiones a lo largo del discurso, lo que interrumpe la comunicabilidad del discurso. Además, puede observarse algunas imprecisiones puntuales.	El discurso presenta variadas imprecisiones y repeticiones que afectan la comunicabilidad del discurso.
Puntaje total: 42 puntos				

Rúbrica de evaluación trabajo clase a clase (10 clases aproximadamente=20 puntos)

Criterio	Nivel 2 Logrado	Nivel 1 Medianamente logrado	Nivel 0 No logrado
Trabajo de proceso clase a clase	El/la estudiante trabaja de forma sistemática durante la clase, informando sobre cualquier problema que presente durante el proceso para seguir trabajando. Justifica sus inasistencias de acuerdo al reglamento de evaluación.	El /la estudiante trabaja durante la clase, pero no de forma sistemática. No alcanza a cumplir con el objetivo de la clase. Tampoco informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo.	El/la estudiante no trabaja durante la clase. No informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo. No justifica su inasistencia a clases de acuerdo al reglamento de evaluación.

*Esto será consignado en una planilla Excel a modo de pauta de cotejo, lo que permitirá el monitoreo constante del trabajo de las y los estudiantes. Esta planilla junto a los lineamientos de evaluación, serán presentados al estudiantado la primera clase del trimestre.

*PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN: 62 puntos

Rúbrica de presentación charla TED

Trabajo colaborativo Lengua y Literatura-Electivo participación y argumentación

Criterios	Nivel 6 Completamente logrado	Nivel 4 Logrado, pero con detalles por mejorar	Nivel 2 Logro incipiente o inicial	Nivel 0 Sin logro o sin evidencia suficiente para determinarlo
Estructura del discurso: presencia de estructura que facilita la comunicación de la postura.	El discurso contiene una estructura clara y articulada de presentación, desarrollo y conclusión del tema, que favorece la comprensión de la postura sobre la controversia.	El discurso contiene una estructura clara de introducción, desarrollo y conclusión, aunque alguna sección de este se presenta de manera poco articulada con el resto del discurso.	El discurso presenta sus ideas de manera poco organizada, aunque es posible reconocer una estructura general; o el discurso no presenta un cierre o una presentación.	El discurso presenta sus ideas a modo de ideas yuxtapuestas o una lista de ideas, cuya relación en una estructura no se puede identificar, lo que afecta la presentación del discurso.
Estrategia discursiva: uso de recursos discursivos que motivan el interés de la audiencia.	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia en distintas partes de este (por ejemplo, en la presentación, en la introducción y/o en el cierre de la charla).	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia, pero algunos de ellos no se relacionan claramente con la postura o con el tema.	El discurso presenta recursos para llamar la atención de la audiencia, pero estos no se relacionan con el tema o su relación con este no es clara, lo que afecta la comprensión del discurso.	El discurso no presenta recursos para llamar la atención de la audiencia.
Comunicación no verbal: recursos corporales y paraverbales que favorecen la comunicabilidad y	El orador manifiesta un comportamiento no verbal que favorece la comunicabilidad, se relacionan con su	El orador manifiesta un comportamiento no verbal que favorece la comunicabilidad de su discurso, aunque en algunos segmentos	El orador manifiesta un comportamiento no verbal, en general, inadecuado a su discurso, pues no aporta a la	El orador manifiesta un comportamiento no verbal que afecta la comunicabilidad de su discurso (por ejemplo, uso de un

atractivo de la charla.	postura sobre la controversia y sobre el tema.	específicos del discurso se observan inadecuaciones (como comportamiento estático o efusivo) que afectan la comunicabilidad de estos.	comunicabilidad del discurso.	volumen bajo de voz).
Vocabulario: precisión y variedad del vocabulario en función de la claridad de la charla y de la motivación de la audiencia.	El discurso presenta vocabulario variado, preciso y de manera intencionada con la estrategia discursiva desplegada, lo que favorece la comunicabilidad y el atractivo del discurso.	El discurso presenta vocabulario variado y preciso para el tema, observándose repeticiones en algunos momentos, las cuales no afectan la comunicabilidad del discurso.	El discurso presenta variadas repeticiones a lo largo del discurso, lo que interrumpe la comunicabilidad del discurso. Además, puede observarse algunas imprecisiones puntuales.	El discurso presenta variadas imprecisiones y repeticiones que afectan la comunicabilidad del discurso.
Recursos visuales de apoyo: uso de recursos con distintos propósitos comunicativos en el discurso. *Aplicable solo a aquellos discursos que usaron estos recursos.	El discurso usa recursos visuales que apoyan y potencian el mensaje emitido y la postura sobre el tema, y el orador los usa con distintos propósitos (ejemplificar, generar un quiebre de tono, complementar lo dicho, etc.).	El discurso usa recursos visuales que apoyan el mensaje, pero su relación es complementaria y no se usan como parte de la estrategia discursiva.	El discurso presenta recursos visuales que acompañan el mensaje, pero su función no es clara, pues el orador no los usa.	El discurso presenta recursos visuales que entorpecen la comunicabilidad del discurso, ya sea porque son demasiados o porque el orador interrumpe su discurso para presentarlos.
Puntaje total: 30 puntos				

EL TRABAJO TESONERO TODO LO VENCE