



EDUCACIÓN CIENTÍFICO - HUMANISTA
Liceo Bicentenario
Oscar Castro Zúñiga
CORPORACIÓN MUNICIPAL DE RANCAGUA

Estimados y estimadas estudiantes:

Para el presente año, el trabajo académico se organizará en trimestres, de igual forma para cada una de las asignaturas del marco curricular vigente. En cuanto a los **lineamientos de evaluación sumativa** que llevaremos a cabo en el contexto actual, y que regirán hasta fin de año, estos serán los siguientes:

- La cantidad de notas mínimas por asignatura será de dos calificaciones, y máximo tres, las cuales corresponderán a las siguientes herramientas evaluativas:
 - Una nota de proceso: asociada a controles, actividades, portafolios, videos, esquemas, trabajos grupales o individuales, etc.
 - Una nota de finalización de trimestre: la cual puede corresponder a un trabajo individual o grupal, o prueba.
 - Será decisión de cada departamento incluir una tercera nota, cuya naturaleza y condiciones deben estar informadas oportunamente en los lineamientos evaluativos correspondientes.

- El % de ponderación de cada nota sumativa, será determinado por cada Departamento, de acuerdo a las características de cada instrumento evaluativo, siendo también considerada la posibilidad de que todas las notas tengan la misma ponderación. Esta información será especificada en los lineamientos evaluativos, que se publicarán al inicio de cada trimestre.

- Para el cálculo del promedio anual o calificación final por asignatura, cada trimestre tendrá el mismo valor porcentual (promedio anual=promedio de los tres trimestres), aproximándose dicho promedio en el caso de superar el decimal 0,5.

**EVALUACIONES POR ASIGNATURA, CONSIDERANDO ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN
INVERSA**

En el caso del tercer trimestre, comprendido entre el 20 de septiembre y el 07 de Diciembre (y el 04 de Noviembre en el caso de los 4° medios), con respecto al nivel de TERCERO MEDIO, en la asignatura de LENGUA Y LITERATURA, se informa sobre el o los objetivos de aprendizaje priorizados y las evidencias seleccionadas para calificar:

Breve caracterización del instrumento: a continuación, mencione qué evaluación corresponderá a la nota de proceso, y a la nota final. Describa brevemente en qué consiste cada uno de estos instrumentos y especifique el porcentaje ponderado correspondiente.

Tipo de calificación	Instrumento evaluativo	Objetivos de aprendizaje	Indicadores de evaluación	% ponderación
De proceso	Rúbrica de evaluación	OA 8: Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a análisis crítico de textos: <ul style="list-style-type: none"> • Explicando sus criterios de análisis o interpretación, razonamientos y conclusiones. • Usando evidencia disponible para fundamentar posturas y reflexiones. • Evaluando el razonamiento de otros (sus premisas, relaciones entre ideas, elecciones de palabras y énfasis). • Incorporando las posiciones de sus pares para ampliarlas o refutarlas 	Relacionan los contextos socioculturales de enunciador y audiencia en el género discursivo. <ul style="list-style-type: none"> - Identifican el propósito, la estrategia discursiva. - Formulan tesis. - Evalúan fuentes a partir de criterios de veracidad, actualidad, etc. 	60%

Final	Formulario de Google	<p>OA 3: Analizar críticamente textos de diversos géneros discursivos no literarios orales, escritos y audiovisuales, considerando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La influencia de los contextos socioculturales de enunciador y audiencia. • Las características del género discursivo al que pertenece el texto. • Las relaciones establecidas entre las ideas para construir razonamientos. • La selección y la veracidad de la información. 	<p>-Leen comprensiva y analíticamente textos no literarios</p> <p>-Identifican el propósito, la estrategia discursiva.</p> <p>-Identifican tesis.</p> <p>-Emiten juicios sobre la pertinencia de los recursos usados en los textos en relación con el propósito.</p> <p>-Explican los recursos usados por el emisor para posicionarse ante la audiencia.</p>	40%
--------------	-----------------------------	--	--	------------

Se adjunta temario, rúbrica, pauta de cotejo o instrumento utilizado para evaluar la evidencia.

Trabajo colaborativo Lengua y Literatura-Electivo participación y argumentación

Crterios	Nivel 6 Completamente logrado	Nivel 4 Logrado, pero con detalles por mejorar	Nivel 2 Logro incipiente o inicial	Nivel 0 Sin logro o sin evidencia suficiente para determinarlo
Postura: claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia y es consistente con los argumentos planteados.	La argumentación manifiesta una postura clara sobre la controversia, aunque se debilita en alguna sección específica del discurso, pues no se amplía, explica o reafirma.	La argumentación manifiesta una postura general sobre la controversia y el resto del discurso no se vincula con ella.	El discurso no corresponde a una argumentación, porque describe la controversia y no se asume una postura.

Componentes de la argumentación: relación clara y pertinente entre los componentes.	Los componentes de la argumentación se relacionan de manera clara y lógica, contribuyendo a la argumentación de la postura.	Los componentes de la argumentación se relacionan, en su mayoría, de manera clara y lógica, aunque algunas ideas no se relacionan entre sí de manera clara	Los componentes de la argumentación se presentan de manera poco clara, pues no se observan las relaciones entre sí, aunque es posible identificar una argumentación incipiente.	No se observa componentes relacionados para sostener una postura o los componentes del discurso no se articulan para construir una argumentación.
Evidencias: solidez y pertinencia de las evidencias empleadas para sostener la tesis.	La argumentación presenta evidencias pertinentes para el tema y estas son de calidad para apoyar los argumentos.	La argumentación presenta evidencias, en su mayoría, pertinentes al tema, aunque puede observarse alguna de menor calidad o poco pertinente para el tema.	La argumentación presenta evidencia muy general y poco pertinente para el tema de la controversia.	La argumentación no presenta evidencia o esta no se usa con una intención argumentativa.
Argumentos: suficiencia y pertinencia de los argumentos para sostener la tesis.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis y estos se desarrollan suficientemente para sostenerla.	La argumentación presenta distintos argumentos para la tesis, pero alguno de estos no se desarrolla de manera suficiente, presentando una idea general.	La argumentación presenta ideas generales que sostienen la tesis, sin desarrollo suficiente para sostenerla.	La argumentación presenta una lista de ideas en torno a un punto de vista o el discurso no presenta argumentos.
Estrategia comunicativa				
Estructura del discurso: presencia de estructura que facilita la comunicación de la postura.	El discurso contiene una estructura clara y articulada de presentación, desarrollo y conclusión del tema, que favorece la comprensión de la postura sobre la controversia.	El discurso contiene una estructura clara de introducción, desarrollo y conclusión, aunque alguna sección de este se presenta de manera poco articulada con el resto del discurso.	El discurso presenta sus ideas de manera poco organizada, aunque es posible reconocer una estructura general; o el discurso no presenta un cierre o una presentación.	El discurso presenta sus ideas a modo de ideas yuxtapuestas o una lista de ideas, cuya relación en una estructura no se puede identificar, lo que afecta la presentación del discurso.
Estrategia discursiva: uso de recursos discursivos que motivan el interés de la audiencia.	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia en distintas partes de este (por ejemplo, en la presentación,	El discurso presenta recursos que llaman la atención de la audiencia, pero algunos de ellos no se relacionan claramente con la postura o con el tema.	El discurso presenta recursos para llamar la atención de la audiencia, pero estos no se relacionan con el tema o su relación con este no es clara,	El discurso no presenta recursos para llamar la atención de la audiencia.

	en la introducción y/o en el cierre.		lo que afecta la comprensión del discurso.	
Vocabulario: precisión y variedad del vocabulario en función de la claridad de la charla y de la motivación de la audiencia.	El discurso presenta vocabulario variado, preciso y de manera intencionada con la estrategia discursiva desplegada, lo que favorece la comunicabilidad y el atractivo del discurso.	El discurso presenta vocabulario variado y preciso para el tema, observándose repeticiones en algunos momentos, las cuales no afectan la comunicabilidad del discurso.	El discurso presenta variadas repeticiones a lo largo del discurso, lo que interrumpe la comunicabilidad del discurso. Además, puede observarse algunas imprecisiones puntuales.	El discurso presenta variadas imprecisiones y repeticiones que afectan la comunicabilidad del discurso.
Puntaje total: 42 puntos				

EL TRABAJO TESONERO TODO LO VENCE