



Liceo Bicentenario Oscar Castro Zúñiga  
 Departamento de Filosofía  
 Seminario de Filosofía

Estimados y estimadas estudiantes:

Para el presente año, el trabajo académico se organizará en trimestres, de igual forma para cada una de las asignaturas del marco curricular vigente. En cuanto a los lineamientos de evaluación sumativa que llevaremos a cabo en el contexto actual, y que regirán hasta fin de año, estos serán los siguientes:

- La cantidad mínima de notas por asignatura será de dos calificaciones, haciendo énfasis en los procesos evaluativos realizados en clases
- El % de ponderación de cada nota sumativa, será determinado por cada departamento, de acuerdo a las características de cada instrumento evaluativo, siendo también considerada la posibilidad de que todas las notas tengan la misma ponderación. Esta información será especificada en los lineamientos evaluativos, que se publicarán al inicio de cada trimestre
- Para el cálculo del promedio anual o calificación final por asignatura, cada trimestre tendrá el mismo valor porcentual (promedio anual= promedio de los tres trimestres), aproximándose dicho promedio en el caso de superar el decimal 0,5.

### EVALUACIONES POR ASIGNATURA, CONSIDERANDO ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN INVERSA

En el caso del Segundo Trimestre, comprendido entre el 31 de Mayo y el 14 de Septiembre, con respecto a nivel de **Tercero y Cuarto Medio** en la asignatura diferenciada de **Seminario de Filosofía**, se informa sobre el o los objetivos de aprendizaje priorizados y las evidencias seleccionadas para calificar:

Antes de indicar específicamente cómo evaluaremos, les recuerdo que la asignatura es de profundización en los temas que se presentan en el Plan común y en los “Propósitos formativos” se indica que “su finalidad es entregar herramientas al estudiante para leer, comprender e identificar críticamente posiciones filosóficas a partir de la lectura de obras relevantes dentro de la Historia de la Filosofía y así reflexionar sobre la dinámica de los problemas filosóficos a lo largo del tiempo, y sobre las consecuencias que han tenido y tienen en la sociedad” (Programa oficial de la Asignatura Seminario de Filosofía)

Tipo calificación	Instrumento evaluativo	Objetivo de aprendizaje	Indicadores de evaluación	% ponderación
De proceso	1.-Uso vocabulario específico del tema. A partir de pequeños textos explicitan el sentido de ciertos términos vitales para la comprensión del tema de la unidad  2.-Tarea clase: Estrategias de análisis de texto filosófico a partir de Texto de Aristóteles “La vida contemplativa” de la “Ética a Nicómaco”  3.-Reflexión escrita a partir de la Filosofía de los primeros filósofos y sus concepciones acerca de la realidad (hales, Anaximandro y Anaxímenes)  4.-Actividad de reflexión orientada a identificar aspectos que indican evolución del pensamiento filosófico respecto de los primeros filósofos  5.-Analizar y relacionar ideas presentes en textos filosóficos respecto del tema: “Condiciones básicas para la vida humana” a) Leen extracto del libro “La condición humana “ de Hannah Arendt, acerca de la felicidad y la buena vida y desarrollan un breve ensayo con el tema “Cuál es la diferencia fundamental entre la vida humana y la de otras especies?  b) Trabajo en torno a texto de Hannah Arendt acerca de concepto de “Vita activa, condición humana y natalidad”.	OA 1: Explicar textos filosóficos que aborden un problema presente en la Historia de la Filosofía , considerando sus antecedentes, principales planteamientos, supuestos y contexto sociocultural  OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana	Manifiesta uso adecuado de vocabulario filosófico  Expresa con precisión , coherencia y claridad argumentativa reflexiones acerca de las visiones de los filósofos estudiados  Recurre a argumentos para fundamentar sus ideas  Formula y fundamenta preguntas y respuestas Compara diversas perspectivas acerca de la realidad  Identifica distintas corrientes de pensamiento filosófico (Idealista-Realista)  Explica el origen de los cambios que se van produciendo en las distintas visiones acerca de la realidad  Interpreta conceptos a la luz de lo estudiado  Analiza diversas perspectivas acerca de la realidad	70% Este 70 % se dividirá a su vez en 35 % y 35 % con el objeto de que el apoderado pueda visualizar el avance del estudiante en el desarrollo de su proceso de aprendizaje.

	<p>Estudiantes desarrollan un esquema con los conceptos dados</p> <p>6.- Identifican en lectura los elementos fundamentales visualizados por Platón en la realidad. Los dos mundos, Teoría de las ideas</p> <p>7.- Extrapolación de lo visto en Alegoría de la Caverna a la realidad actual o dicho de otra manera, formas actuales de “vivir en la caverna platónica”</p> <p>8.- Identifican conceptos metafísicos aristotélicos en el análisis dela realidad</p> <p>9.- Análisis de conceptos metafísicos de Descartes</p> <p>10.- Reflexión acerca de la realidad a la luz de textos de Federico Nietzsche</p> <p>Ensayo Tema : Acerca de la realidad” en algún autor elegido de los vistos en clase El estudiante expone y reflexiona acerca de los conceptos de algún filósofo y luego expone su visión, la que puede ser favorable o bien crítica. Debe fundamentar. Al final de los lineamientos esta la rúbrica que se usará para construir y evaluar el ensayo</p>		<p>Compara visiones acerca de la realidad</p> <p>Reconoce la necesidad y el origen de la diversidad de respuestas acerca de la realidad</p> <p>Visualiza el impacto que los filósofos van dejando en sus sucesores</p> <p>Conocen, comprenden y analizan la coherencia interna de filósofos representativos de distintos períodos</p> <p>Desarrollan visiones propias acerca de distintos filósofos</p> <p>Desarrollan una visión propia acerca de la realidad</p>	30%
--	---	--	--	-----

### Ensayo argumentativo filosófico

#### Características del ensayo

- 1.- Posee un tema limitado: el hilo conductor de un ensayo siempre es un tema y no más de uno
- 2.- Tiene carácter argumentativo: el objetivo de un escritor de ensayos es convencer al lector de que su punto de vista es acertado, aunque el lector no esté de acuerdo con él. Para ello entrega los argumentos o razones que lo sostienen
- 3.- No es especializado; para escribir un ensayo no se requiere ser especialista el un tema escogido, puesto que la idea es reflexionar sobre un tema desde la propia realidad, sin agotarlo. Dicho en otras palabras, no se pretende llegar a verdades incuestionables.
- 4.- Es personal y subjetivo; en el ensayo habla el mismo autor. Desde este punto de vista, dos ensayos de diferentes autores pueden coincidir en el tema, pero probablemente, se diferenciarán en su mirada acerca de un tema y en la argumentación que den. La argumentación responde a un proceso de reflexión personal.
- 5.- Es sistemático: el ensayo no posee una estructura rígida. Como todo texto, suele tener: introducción, desarrollo y conclusión, pero estas partes no aparecen divididas por título, sino que se unen de un modo natural y sin límites precisos.

#### ¿Cómo escribir un ensayo?

- 1.- Escoja un tema relacionado con el tema que estamos estudiando (La realidad)
- 2.- Formule una pregunta acerca de su tema
- 3.- Responda la pregunta que se formuló con el objeto de plantear una posición respecto del tema
- 4.- Escoja los argumentos que va a usar para defender su tesis (Por ejemplo, argumento jurídico, ético-social, histórico...)
- 5.- Una vez que escoja los argumentos, debe definir la estrategia de argumentación para defender su tesis
- 6.- Finalmente cuando tenga definidos sus argumentos y sus respaldos, escriba el texto

#### Especificaciones técnicas del Ensayo

Letra tipo “Calibri”

Letra N° 11

Con interlineado

Mínimo 3 páginas. Máximo 4 páginas

Tamaño Hoja tipo carta (27,5)

### Rúbrica para evaluar el ensayo

Estructura	4	3	2	1
<b>Título</b>	*Es pertinente con el tema tratado. *Llama la atención del lector *Es conciso (4-5 palabras)	*Es pertinente con el tema tratado. *Es conciso (4-5 palabras)	*No es pertinente con el tema tratado. *Es extenso (más de 6 palabras)	*No hay título
<b>Introducción</b>	*Se plantea y delimita el tema con claridad y precisión *Se identifica una contextualización (que ubica en el tiempo, espacio o perspectiva metodológica)	*Se plantea y delimita el tema *La contextualización es insuficiente	*El tema se plantea vagamente *No hay contextualización	*No se plantea ni delimita el tema *No hay contextualización *Confunde al lector
<b>Tesis</b>	*Está en la introducción *Se formula con claridad y precisión *Es una sola tesis	*Se formula la tesis en la introducción *Es una sola tesis	*La tesis es vaga o imprecisa o hay más de una tesis	*No hay una tesis explícita ni se sugiere
<b>Argumentos</b>	*Se plantean con claridad al menos 3 argumentos que sustentan la tesis *Cada argumento se desarrolla en párrafos separados *Los argumentos que sustentan la tesis se justifican con evidencias * Las evidencias de los 3 argumentos son pertinentes y suficientes	Incluye 3 argumentos claramente definidos en párrafos separados *Al menos 2 argumentos están articulados a la tesis *Al menos 1 argumento esta fundamentado *Las evidencias de, al menos 2 argumentos son pertinentes y suficientes	*Presenta 1 o 2 argumentos en párrafos separados y claramente articulados con la tesis *Los argumentos no están suficientemente sustentados porque las evidencias son insuficientes o no son pertinentes	*No presenta argumentos pertinentes *Presenta evidencias y ejemplos que no son relevantes para la tesis planteada ni están explicados de manera suficiente *Las evidencias no son consistentes con la tesis planteada
<b>Secuencia y cohesión</b>	*Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico y están apoyados en elementos de conexión explícitos y apropiados	*Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico. Hay poco uso de elementos de conexión explícitos, lo que dificulta seguir el pensamiento del autor	*Algunos de los argumentos y evidencias no presentan ni orden lógico ni cohesión, lo que otorga al escrito un carácter confuso que distrae al lector	*Los argumentos y evidencias no presentan ni un orden lógico ni una estructuración clara. Tiene muchos problemas de cohesión
<b>Conclusión</b>	*La conclusión recapitula los puntos clave de la argumentación *Reitera la tesis y no agrega elementos nuevos	*La conclusión reafirma la tesis o solo retoma los argumentos *No incluye un argumento nuevo	*La conclusión resume la tesis, retoma algunos de los argumentos *Incluye un nuevo argumento	*La conclusión no se deriva de los argumentos presentados y no retoma la tesis
<b>Gramática, ortografía y puntuación y uso lenguaje culto-formal</b>	*El texto tiene una adecuada gramática, ortografía, puntuación y edición *El texto usa lenguaje culto-formal	*El texto tiene un uso aceptable de la gramática. *Presenta algunos errores de puntuación y/o edición *Usa algunos términos que no corresponden al lenguaje culto-formal	*El texto presenta un uso deficiente de la gramática, la ortografía y puntuación *La edición es descuidada El registro del texto no es culto-formal	El texto presenta muchos errores gramaticales, ortográficos, de puntuación y de edición *El lenguaje no es el apropiado
<b>Puntualidad</b>	*Presenta el trabajo en la fecha y hora que corresponde			*Presenta trabajo después del tiempo establecido para su entrega
<b>Especificaciones técnicas: Tipo letra N° letra Interlineado N° Páginas, tamaño hoja</b>	Cumple con todas las especificaciones (4)	Cumple con 3 especificaciones (cualquiera)	Cumple con 2 especificaciones	Cumple con 1 especificación

#### Pauta para evaluar trabajos completo con preguntas de desarrollo (sin detalle)

	Logrado 3	Medianamente logrado 2	No logrado 0
Presenta trabajo en forma ordenada			
Presenta trabajo completo			
Presenta trabajo dentro del plazo establecido			

#### Pauta para evaluar preguntas de Desarrollo

	Logrado 3	Medianamente logrado 2	No logrado 0
Usa lenguaje culto formal			
Formula sus respuestas en forma clara. Se focaliza en lo preguntado			
Formula sus respuestas en forma coherente (pensamiento lógico); hay congruencia entre sus afirmaciones			
Hay desarrollo de ideas cuando es necesario (argumentación)			
Sus respuestas evidencian comprensión			

En una tarea, o trabajo se aplican las dos pautas; la primera que ve el trabajo en general y la segunda que va a cada pregunta