



EDUCACIÓN CIENTÍFICO - HUMANISTA
Liceo Bicentenario
Oscar Castro Zúñiga
CORPORACIÓN MUNICIPAL DE RANCAGUA

Estimados y estimadas estudiantes:

Para el presente año, el trabajo académico se organizará en tres trimestres, de igual forma para cada una de las asignaturas del marco curricular vigente. En cuanto a los **lineamientos de evaluación sumativa** que llevaremos a cabo en el contexto actual, y que regirán hasta fin de año, estos serán los siguientes:

- La cantidad de notas mínimas por asignatura será de dos calificaciones, las cuales corresponderán a las siguientes herramientas evaluativas:
 - Una nota de proceso: asociada a controles, actividades, portafolios, videos, esquemas, trabajos grupales o individuales, etc.
 - Una nota de finalización de trimestre: la cual puede corresponder a un trabajo individual o grupal, o prueba.
 - Será decisión de cada departamento incluir una tercera nota, cuya naturaleza y condiciones deben estar informadas oportunamente en los lineamientos evaluativos correspondientes.
- El % de ponderación de cada nota sumativa, será determinado por cada Departamento, de acuerdo a las características de cada instrumento evaluativo, siendo también considerada la posibilidad de que todas las notas tengan la misma ponderación. Esta información será especificada en los lineamientos evaluativos, que se publicarán al inicio de cada trimestre.
- Para el cálculo del promedio anual o calificación final por asignatura, cada período tendrá el mismo valor porcentual (promedio anual=promedio de los tres períodos), aproximándose dicho promedio en el caso de superar el decimal 0,5.

**EVALUACIONES POR ASIGNATURA, CONSIDERANDO ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN
INVERSA**

En el caso del segundo trimestre, comprendido entre el 31 de mayo y el 14 de septiembre, con respecto al nivel de 3ero medio, en la asignatura de Participación y Argumentación en democracia, se informa sobre el o los objetivos de aprendizaje priorizados y las evidencias seleccionadas para calificar:

Breve caracterización del instrumento: a continuación, mencione qué evaluación corresponderá a la nota de proceso, y a nota final. Describa brevemente en qué consiste cada uno de estos instrumentos y especifique el porcentaje ponderado correspondiente.

Tipo de calificación	Instrumento evaluativo	Objetivos de aprendizaje	Indicadores de evaluación	% ponderación
Parcial	Prueba de comprensión lectora. Selección múltiple: Formulario de Google	OA 3. Evaluar diversas formas en que se legitima el conocimiento en los discursos (investigación científica, autoridad, experiencia personal, entre otras), a partir del análisis crítico de sus modos de generación y su pertinencia al ámbito de participación y a la comunidad discursiva.	Leen comprensivamente textos de carácter argumentativo. Formulan juicios fundados sobre las posibles influencias de los contextos y la cultura de los enunciadores sobre los discursos argumentativos. Construyen argumentos adecuados al contexto de recepción y al propósito comunicativo.	30%

<p>Proceso (10 clases aproximadamente)</p> <p>Se monitoreará y evaluará el trabajo sistemático clase a clase de las y los estudiantes, mediante una pauta de cotejo en Excel.</p>	<p>Revisión crítica de la argumentación de una institución:</p> <p>Documento de Google (Docs) publicado como tarea en Classroom.</p> <p>Incluye todas las pautas del proceso.</p>	<p>OA 6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas.</p>	<p>Analizan discursos argumentativos, aplicando criterios de estructura, posicionamiento del autor, legitimidad y recursos lingüísticos empleados.</p> <p>Describen las estrategias argumentativas usadas en las argumentaciones, a partir de las marcas textuales que señalan la voz del argumentador y la del contraargumentador.</p> <p>Evalúan la calidad de un argumento, basados en los criterios de legitimidad y la situación comunicativa.</p> <p>Trabajan de forma sistemática durante la clase, informando sobre cualquier problema que presenten durante el proceso para seguir trabajando.</p>	<p>70%</p>
---	--	--	---	------------

Temario evaluación n°. 1: Prueba de comprensión lectora de textos argumentativos.

- Habilidades de la comprensión lectora nivel 1 y 2: Identificar-Rastrear, Interpretar-Relacionar.
- Estructura del texto argumentativo: Tesis, argumentos y conclusión.
- Contexto.

Evaluación n°. 2: Trabajo de proceso
Revisión crítica de la argumentación de una institución

Criterio	Nivel 6 Completamente logrado	Nivel 4 Logrado, pero con aspectos específicos por mejorar	Nivel 2 Logro inicial	Nivel 0 No logrado o no hay evidencia suficiente para determinarlo
Presentación de la institución analizada	Presentan la institución analizada, describiendo los propósitos de los discursos, los ámbitos de participación, la comunidad o audiencia a la que apela o se dirige y su línea editorial (ideas, valores y principios).	Presentan la institución analizada, pero no describen alguno de los elementos mencionados (propósito discursivo, audiencia, línea editorial o lo realizan de forma errada.	La presentación carece de dos de los elementos a describir o estos son erróneos.	No hay presentación. No se mencionan los elementos solicitados o estos son erróneos.
Evaluación de la argumentación	Formulan un juicio global de los discursos analizados e incluyen su calidad argumentativa, las evidencias empleadas y las relaciones entre sus componentes para sostener su postura, ejemplificando con marcas textuales diversas.	Formulan un juicio sobre los discursos analizados e incluyen algunos aspectos de ellos, como las evidencias empleadas y la calidad argumentativa, ejemplificando en la mayoría de los casos con marcas textuales.	Describen algunas debilidades de los discursos analizados, pero no formulan un juicio que incluya elementos de análisis. Se apoyan de manera aislada en marcas textuales.	Enumeran o describen los argumentos empleados en los discursos, sin proveer un juicio o evaluación de su calidad argumentativa.
Análisis crítico de la	Evalúan los	Evalúan los	Describen la	Identifican el

argumentación	alcances de los discursos, considerando el impacto sobre la audiencia y la instalación de creencias y valoraciones, a partir de evidencia textual y del análisis del discurso en relación con el contexto y audiencia.	alcances de los discursos, considerando el impacto sobre la audiencia y la instalación de creencias y valoraciones, usando evidencia textual de manera general y aludiendo a algunos aspectos del contexto.	relación entre los discursos analizados y aspectos del contexto o de la audiencia, indicando de manera general algunos alcances del discurso en ella.	contexto en que se sitúa el discurso, sin establecer relaciones entre este y la audiencia.
Propuesta de mejoras	Las propuestas de mejoras a las argumentaciones analizadas abordan las debilidad	Las propuestas de mejoras a las argumentaciones analizadas abordan de manera general las debilidades identificadas; se explica con ejemplos en algunos casos.	Proponen mejoras de manera general y poco evidente en relación con las debilidades identificadas.	No se proponen mejoras o estas no abordan componentes de la argumentación.
Originalidad	El texto presenta un desarrollo original, que da cuenta del trabajo realizado en parejas de forma autónoma, sin parafraseos de otras fuentes y/o trabajos.	El texto presenta uno o dos parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, evidenciando una construcción del texto poco autónoma.	El texto presenta tres o cuatro parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, lo que no evidencia una construcción autónoma del texto.	El texto presenta cinco o más parafraseo de otro trabajo realizado por sus compañeros y/o fuentes, lo que no evidencia una construcción autónoma del texto.
Ortografía	El texto presenta una correcta ortografía literal, acentual y puntual, pues presenta menos de tres errores distintos.	El texto presenta entre cuatro y seis errores distintos de ortografía literal, acentual o puntual.	El texto presenta siete u ocho errores distintos de ortografía literal, acentual o puntual.	El texto presenta nueve o más errores distintos de ortografía literal, acentual o puntual.

Formato	Sigue las instrucciones respecto al formato, escribiendo completamente con la misma fuente (Times New Roman o Arial) tamaño 12, justificado e interlineado.	No sigue alguna de las indicaciones sobre la fuente, tamaño, justificado o interlineado.	No sigue dos de las indicaciones sobre la fuente, tamaño, justificado o interlineado.	No sigue las instrucciones sobre el formato del todo.
Total:	42 puntos			

Rúbrica de evaluación trabajo clase a clase (10 clases aproximadamente=20 puntos)

Criterio	Nivel 2 Logrado	Nivel 1 Medianamente logrado	Nivel 0 No logrado
Trabajo de proceso clase a clase	El/la estudiante trabaja de forma sistemática durante la clase, informando sobre cualquier problema que presente durante el proceso para seguir trabajando. Justifica sus inasistencias de acuerdo al reglamento de evaluación.	El /la estudiante trabaja durante la clase, pero no de forma sistemática. No alcanza a cumplir con el objetivo de la clase. Tampoco informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo.	El/la estudiante no trabaja durante la clase. No informa sobre problemas que hayan surgido para su desarrollo. No justifica su inasistencia a clases de acuerdo al reglamento de evaluación.

***Esto será consignado en una planilla Excel a modo de pauta de cotejo, lo que permitirá el monitoreo constante del trabajo de las y los estudiantes. Esta planilla junto a los lineamientos de evaluación, serán presentados al estudiantado la primera clase del trimestre.**

***PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN: 62 puntos**

A continuación se adjunta cronograma de actividades de cada clase del segundo trimestre, donde se detallan aquellos momentos donde las y los estudiantes deben realizar el trabajo de proceso. Lo anterior debe ser considerado para alcanzar el puntaje máximo por trabajo clase a clase. Este cronograma puede estar sujeto a cambios, los cuales obedecerían a decisiones pedagógicas socializadas y consensuadas con las y los estudiantes.

Cronograma de actividades segundo trimestre

Semana 7 al 11 de junio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 1:	Objetivo de la clase 2:	Objetivo de la clase 3:
Presentación de los lineamientos del 2do trimestre	Identificar el punto de vista del autor (idea principal) en diferentes situaciones comunicativas Presentación de estrategia Modelamiento Práctica guiada	Identificar los puntos de vista del autor en diferentes situaciones comunicativas. Práctica independiente

Semana 14 al 18 de junio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 4:	Objetivo de la clase 5:	Objetivo de la clase 6:
Retroalimentación práctica independiente	Comparar los argumentos de dos situaciones comunicativas según el contexto. Modelamiento Práctica guiada	Comparar los argumentos de dos situaciones comunicativas según el contexto. Práctica independiente

Semana 21 al 25 de junio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 7:	Objetivo de la clase 8:	Objetivo de la clase 9:
Analizar la estructura de un texto argumentativo,	Evaluación n°. 1	Retroalimentación evaluación n°. 1

aplicando una estrategia de comprensión lectora. Trabajo independiente: Formulario de práctica Retroalimentación formulario.		
--	--	--

Semana 29 de junio al 2 de julio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 10:	Objetivo de la clase 11:	Objetivo de la clase 12:
Analizar un discurso argumentativo de carácter público.	Analizar un discurso argumentativo de carácter público. Práctica independiente	Evaluar y determinar los criterios de una argumentación

Semana 5 al 9 de julio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 13:	Objetivo de la clase 14:	Objetivo de la clase 15:
Evaluar y determinar los criterios de una argumentación Práctica independiente	Comparar argumentaciones de voces públicas.	Comparar argumentaciones de voces públicas Práctica independiente

Semana 26 al 30 de julio Unidad 2:		
Objetivo de la clase 16:	Objetivo de la clase 17:	Objetivo de la clase 18:
Comparar argumentaciones de voces públicas	Comienzo del proceso de evaluación n°. 2 Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Modelamiento Primera etapa. Elección de la institución y descripción	Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Trabajo de proceso estudiantes

Semana 2 del 6 de agosto Unidad 2:		
Objetivo de la clase 19:	Objetivo de la clase 20:	Objetivo de la clase 21:
<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Modelamiento segunda etapa: Análisis de los discursos</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso segunda etapa: Análisis de los discursos (Tesis, argumentos y posicionamiento y relación con la audiencia).</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso segunda etapa: Análisis de los discursos (Uso de evidencias y recursos no lingüísticos)</p>

Semana 9 al 13 de agosto Unidad 2:		
Objetivo de la clase 22:	Objetivo de la clase 23:	Objetivo de la clase 24:
<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Modelamiento tercera etapa: Evaluación de los discursos</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso tercera etapa: Evaluación de los discursos. Responden los puntos 1 a 3.</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso tercera etapa: Evaluación de los discursos. Responden los puntos 4 a 7</p>

Semana 16 al 20 de agosto Unidad 2:		
Objetivo de la clase 25:	Objetivo de la clase 26:	Objetivo de la clase 27:
<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso tercera etapa: Evaluación de los</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Trabajo de proceso tercera etapa: Evaluación de los</p>	<p>Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución.</p> <p>Modelamiento cuarta etapa: Propuesta de ajuste</p>

discursos. Escriben las conclusiones.	discursos. Escriben las conclusiones.	
---------------------------------------	---------------------------------------	--

Semana 23 al 27 de agosto Unidad 2:		
Objetivo de la clase 28:	Objetivo de la clase 29:	Objetivo de la clase 30:
Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Trabajo de proceso: Propuesta de ajuste	Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Trabajo de proceso: Propuesta de ajuste	Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Entrega trabajo de proceso: Propuesta de ajuste

Semana 30 de agosto al 3 de septiembre Unidad 2:		
Objetivo de la clase 31:	Objetivo de la clase 32:	Objetivo de la clase 33:
Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Retroalimentación de los trabajos. Finalización del proceso: Presentación de los ajustes	Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Retroalimentación de los trabajos. Finalización del proceso: Presentación de los ajustes	Evaluar críticamente las argumentaciones presentes en el discurso de una institución. Retroalimentación de los trabajos. Finalización del proceso: Presentación de los ajustes

Semana 6 al 10 de septiembre Unidad 2:		
Objetivo de la clase 34:	Objetivo de la clase 35:	Objetivo de la clase 36:
Presentación unidad 3 Discutir para consensuar sobre una situación polémica	Discutir para consensuar sobre una situación polémica	Discutir para consensuar sobre una situación polémica

Semana 13 al 15 de septiembre Unidad 2:		
--	--	--

Objetivo de la clase 37:	Objetivo de la clase 38:	Objetivo de la clase 39:
Retroalimentación final del trimestre.	Retroalimentación final del trimestre.	Retroalimentación.

Se adjunta temario, rúbrica, pauta de cotejo o instrumento utilizado para evaluar la evidencia. Al inicio de cada período se repetirá este proceso informativo.

EL TRABAJO TESONERO TODO LO VENCE