EDUCACIÓN CIENTÍFICO - HUMANISTA
Liceo Bicentenario
Oscar Castro Zúñiga
CORPORACIÓN MUNICIPAL DE RANCAGUA

Estimados y estimadas estudiantes:

Para el presente año, el trabajo académico se organizará en trimestres, de igual forma para cada una de las asignaturas del marco curricular vigente. En cuanto a los lineamientos de evaluación sumativa que llevaremos a cabo en el contexto actual, y que regirán hasta fin de año, estos serán los siguientes:

La cantidad de notas mínimas por asignatura será de dos calificaciones, las cuales corresponderán a las siguientes herramientas evaluativas:
Una nota de proceso: asociada a controles, actividades, portafolios, videos, esquemas, trabajos grupales o individuales, etc.
Una nota de finalización de trimestre: la cual puede corresponder a un trabajo individual o grupal, o prueba.
Será decisión de cada departamento incluir una tercera nota, cuya naturaleza y condiciones deben estar informadas oportunamente en los lineamientos evaluativos correspondientes.

El % de ponderación de cada nota sumativa, será determinado por cada Departamento, de acuerdo a las características de cada instrumento evaluativo, siendo también considerada la posibilidad de que todas las notas tengan la misma ponderación. Esta información será especificada en los lineamientos evaluativos, que se publicarán al inicio de cada trimestre.

Para el cálculo del promedio anual o calificación final por asignatura, cada trimestre tendrá el mismo valor porcentual (promedio anual=promedio de los tres trimestres), aproximándose dicho promedio en el caso de superar el decimal 0,5.

EVALUACIONES POR ASIGNATURA, CONSIDERANDO ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN INVERSA

En el caso del primer trimestre, comprendido entre el 3 de marzo y el 26 de mayo,
con respecto al nivel de Tercero y Cuarto Medio, en la asignatura de **Seminario de Filosofía**, se informa sobre el o los objetivos de aprendizaje priorizados y las evidencias seleccionadas para calificar:

Breve caracterización del instrumento: a continuación, mencione qué evaluación corresponderá a la nota de proceso, y a nota final. Describa brevemente en qué consiste cada uno de estos instrumentos y especifique el porcentaje ponderado correspondiente.

Tipo de calificación	Instrumento evaluativo	Objetivos de aprendizaje	Indicadores de evaluación	% ponderación
De proceso	1.-Análisis de preguntas filosóficas significativas a partir de tema “formación de los valores morales” 2.-Análisis de preguntas filosóficas a partir de tema “Conflictividad social, como problema ético” 3.-Desarrollo de listado personal de preguntas filosóficas fundadas	OAa Formular preguntas significativas para su vida a partir del análisis de conceptos y teorías filosóficas poniendo en duda aquello que aparece como “dado” o “cierto” y proyectando diversas respuestas posibles OA2 Evaluar y contrastar métodos de razonamiento para abordar un concepto o problema filosófico	Identifica características de la pregunta filosófica Analiza y reflexiona sobre preguntas filosóficas en distintos autores Realiza preguntas filosóficas significativas para su vida Relaciona problemas filosóficos con su propia cotidianeidad	50%
	4.-Identificar errores argumentativos en razonamientos dados 5.-Clasificar falacias en forma fundada 6.-Construir Silogismos válidos y verdaderos 7.- Identificar tipos de silogismos, concluirlos si es posible y si no es	OAa OA2	Identifica la validez de un razonamiento como un problema necesario de resolver Identifica formas de razonamiento Identifica errores en argumentación según contenidos dados y modelados en clase (falacias) Argumenta al clasificar e indicar errores en	

	posible, indicar causa, de acuerdo a reglas		argumentación Construye razonamientos libres de errores argumentativos	
	8.-Aplicar herramientas lógicas en razonamientos dados (Falacias y Silogismos)	OAa OA2	Construye silogismos con términos dados válidos y verdaderos Concluye silogismos según reglas lógicas Identifica en la literatura Falacias y logra identificar los errores en la argumentación	
Final	Evaluación de herramientas lógicas para la validación de argumentos (Falacias y Silogismos) y una pequeña comprensión de lectura referida a la naturaleza del quehacer filosófico	OAa OA2	La prueba incluirá ejercicios modelados en guías desarrolladas por estudiantes y retroalimentadas de: a)Identificación de falacias e identificación de errores en la argumentación b)Construcción de silogismos válidos y verdaderos c)Identificación de figura y modo de silogismos válidos d)Concluición, si es posible, de silogismos dados, y si no, indicar el error en la argumentación e)Comprensión de lectura	50%

Se adjunta temario, rúbrica, pauta de cotejo o instrumento utilizado para evaluar la evidencia. Al inicio de cada trimestre se repetirá este proceso informativo.

Escala de apreciación para las actividades realizadas por los estudiantes

		Logrado **3**	**Medianamente logrado** **2**	**No logrado** **0**
1	**Presenta actividad en forma ordenada**			
2	**Presenta trabajo en forma completa**			
3	**Presenta trabajo dentro de plazo establecido**			
4	**Usa lenguaje culto-formal**			
5	**Formula sus respuestas en forma clara. Se focaliza en lo preguntado**			
6	**Formula sus respuestas en forma coherente(pensamiento lógico, hay congruencia entre sus afirmaciones)**			
7	**Hay desarrollo de ideas cuando es necesario (argumenta)**			